

# Oracle 与 SAP 的对比： 是什么使 Oracle 脱颖而出？

*Oracle 白皮书*

2004 年 5 月

**ORACLE**

# Oracle 与 SAP 的对比: 是什么使 Oracle 脱颖而出?

## 概述

Oracle 和 SAP 在业内都已久负盛名。不过, 这两个公司有着非常不同的企业应用系统设计和实施哲学——分析这些差异可以提供更科学的决策基础。

Oracle 的方法是以一个将所有企业信息都存储在一个单一数据库中的简化的信息体系结构为基础, 实现所有业务流程的完全自动化, 从而提高生产力和效率。这种单一的数据模型可以降低部署成本、IT 维护成本, 实现企业内部跨职能领域的完全集成, 以及企业范围的实时分析——包括一个称为日常商务智能的基于角色的有针对性的业务测评门户。与此相反, SAP 的方法则以一堆复杂的技术和分散的数据模型为特征。它对多个数据库和多个数据模型的依赖性使得实现企业范围的分析变得难度大、费用高——严格来讲, 要实现 Oracle 电子商务套件所提供的即时的绩效指标监控简直是不可能的。

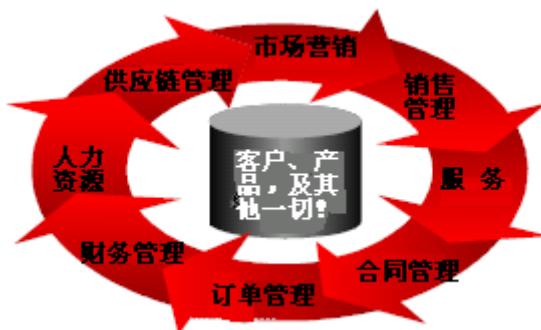
本文讨论选择 Oracle 的客户可以获得的好处: 以更低的成本获得更好信息、更低的复杂性、更快的实施、更高的灵活性和文档化的结果。

## 关键区别点: ORACLE 的信息体系结构

Oracle 独特的信息体系结构支撑着 Oracle 电子商务套件中的每一个模块。作为一个基于标准的开放式应用系统基础, 该信息体系结构跨 Oracle 和非 Oracle 应用系统整合数据, 因而可以提高所提供信息的质量。通用的单一数据模型这一关键组件, 跨所有模块以及整个企业实现了对客户、供应商、合作伙伴和员工的一致定义, 因而实现了高度完整的一致信息。

## Oracle 电子商务套件

- 所有信息都在一个单一数据库中



Oracle 的单一数据模型=高度完整的一致信息

SAP 的应用系统基于 6 个独立的数据模型，分别对应各个 mySAP 商务套件模块：mySAPERP、mySAP 高级计划优化器（APO）、mySAP 客户关系管理（CRM）、mySAP 供应商关系管理（SRM）、mySAP 业务信息仓库（BW）和 mySAP 企业门户。

## SAP 的信息分散

SAP 有 6 个独立的数据模型  
结果——数据不一致、陈旧过时



SAP 应用系统运行于多个实例和不同的技术之上

如图所示，SAP 的产品架构与 Oracle 的相反。Oracle 认为，为了实现最高效率，企业需要无缝地连接其所有业务流程，并将所有信息都存储在一个单一数据库中。如果财务数据和客户服务数据存储在不同的数据库中，那么跨地域和业务流程的协作和信息访问几乎是不可能的——当然按竞争的市场要求即时地实现这一目标也是不可能的。

## Oracle 提供每个业务部门的每日汇总信息

传统的管理信息视图要通过共同的维度将事务处理数据累积为汇总信息。这一过程的复杂性将管理信息的及时性限制在了每月或每季度的水平上。其成本也将传统商务智能所涵盖的业务领域限制在财务和销售上。Oracle 的突破性方法可以直接从事务处理数据中提供管理汇总信息。用户可以按需查看关键绩效指标——针对其特定的业务部门，并跨整个企业汇总。

日常商务智能提供了一个执行层门户，用于显示关键绩效指标、财务比率、损益汇总以及跨所有机构、业务部门、产品和地域累积起来的其他关键绩效指标。它使任意规模的企业中的每一个管理人员每天都能知道企业或部门的状态，并进行中途修正，以促使企业实现其目标。日常商务智能使企业能够获得

- 高度完整的一致信息——Oracle 电子商务套件中的应用系统基于相同的信息体系结构，因此跨职能部门可以共享相同的一致信息。例如，当销售和市场部门与后端办公系统连接在一起时，就可以确切地知道有多少销售线索转化为销售活动以及这些交易创造了多少收入。
- 企业范围的协同——日常商务智能使不同业务部门中的管理人员能够作出新的调整，以便与企业目标及其业务部门的特定目标保持一致。企业高层管理人员可以使用日常商务智能来审查各组织单位的战略地图，以及反映它们对企业目标贡献率的指标。
- 协作决策——日常商务智能通过共享的指标，和一个使用户能够指定“决策流”的工作流引擎，来建立业务经理之间的联系。前瞻性的通知系统减轻了不断监测关键指标的沉重负担。

虽然 SAP 宣称具有实时的分析功能，但其应用系统所提供的基本报表功能是基于事务信息的，而不是基于汇总信息。显示事务处理细节无法提供业务经理所需的相互关联的绩效测评指标。与 Oracle 不同，SAP 不是跨整个产品系列提供即时的汇总信息。其产品没有集成到一个单一的通用数据模型中。SAP 的报表与分析策略涉及一个或多个数据仓库，它们实质上是在重复现有的事务信息。

## ORACLE 的口号：降低复杂性

大多数人可能都会认为组件越少复杂性越低。简化的流程或体系结构意味着重复少、成本更低。因为 Oracle 电子商务套件基于 Oracle 数据库，所以 Oracle 电子商务套件可以充分利用更多的功能和更高的可伸缩性来获得准确及时的商务智能，同时保持较低的技术复杂性。这可以大大降低 IT 支持和维护成本。此外，Oracle 通过以下方式降低复杂性：

- Oracle 电子商务套件应用系统可以运行在单一数据库的一个全球实例中。运行一个应用系统实例不仅可以减少数据中心和管理员的数量，从而降低成本，还可以提供有关全球业务的更好信息。
- Oracle 可以在任何工作负荷下提供高性能和可伸缩性，且无需专门的服务器来处理混合工作负荷，比如与运行查询相对的事务处理。为混合工作负荷提供支持且不影响性能或可伸缩性的环境，提供了最简单，因而也是最经济的方法。
- Oracle 电子商务套件构建在一个支持所有应用系统的统一数据模型之上。由于所有数据结构都位于一个数据库实例中，因此应用系统可以共享基层数据，而不必转换和复制数据。这样可以降低成本，加快数据转换成可用信息的速度。

## SAP：既复杂又昂贵

SAP 一直以来都鼓吹子系统，直到最近才开始着力支持全球单一实例。SAP 认为像 ERP 和 CRM 等独立的应用系统都需要专门的数据库。这迫使客户不得不对系统进行功能划分，结果便形成了分散的数据模型和不准确的信息（因为一个模块中的信息可能无法即时地传送到另一个模块中），并导致更高的容量需求，迫使客户必须购买和管理大量的机器。

AMR 研究公司的分析师 LanceTravis 指出，迁移到 mySAP 后，服务器需要增加的存储空间可能会比运行 SAP R/3 多 30%到 50%，“只是为了复制你以前的东西。”这可能意味着数百或数千 GB 的额外磁盘存储空间。

这些复杂性使 SAP 非常昂贵。Nucleus 研究公司最近的一项研究表明，即使有，SAP 客户可能也要等很长一段时间才能从其 SAP 投资中获得实际的投资回报。正如我们所采访的一位 SAP R/3 实施项目经理所说：“SAP 的投资回报无从谈起。人们只是想将这些系统放入……”

该研究的一些要点：

- 接受采访的 57% 的 SAP 客户认为他们没有获得实际的投资回报，即使是在使用 SAP 平均已达 2.8 年以后。
- 接受调查的企业中几乎有一半指出其 SAP 实施超出了其最初部署预算。
- 大多数接受采访的企业都表示，SAP 所带来的回报还没有超过其 SAP 基础架构的实施、客户化和支持成本。
- Nucleus 发现，与实施 SAP 相关的高昂的人力成本是快速获得实际的投资回报所面临的一个挑战。
- 许多企业都发现，与客户化 SAP 相关的咨询成本很高。

这项研究采访了 SAP 网站上所列出的 SAP 参考客户。就这一点而言，人人都会认为这些客户是 SAP 最成功的客户。

2003 年 9 月 HP3000 杂志中的一篇文章进一步阐明了许多 SAP 客户所面临的困境：

*虽然不是主要决策者，但我也参与了从自行开发的 HP3000 系统向 SAP 迁移的实施项目，该项目几乎持续了 6 年（原计划为 30 个月），且直接成本超过了 3 千万美元（而原预算不到 1 千万美元）。我们看到 IS/IT 人员总数翻了一番（这与预算数人数不变相反），中心文职人员也增加了（而预算要求减少），最终 IS/IT 几乎以完全相反的结果而告终。信不信由你，该公司现在竟还吹嘘该项目是一个重大成功。*

## 快速实施带来快速的投资回报

“ Oracle 应用系统的实施周期仅为 SAP 计划时间的一半。”

——McDATA 业务系统总监黛布拉·莫顿

购买软件是为了提高生产力或改进业务流程，但软件投入正常运行所花的时间越长，企业获得回报的速度就越慢。在实施业务应用系统方面，Oracle 电子商务套件为客户提供了前所未有的选择和灵活性；其开放的体系结构和单一数据模型使客户能够将应用系统作为单个模块、业务流或完整的集成套件来部署。

McDATA 公司是全球存储区域网络领域的领头羊，以前是 SAP 的一个客户，但经过一番广泛的评估之后，它决定迁移到 Oracle 电子商务套件。在应用了一个 5 年成本模型之后，该公司发现 Oracle 的运行成本仅为 SAP 的 1/3 至 1/4。另外，它们判定实施 Oracle 所花的时间将仅为实施 SAP 的一半。

## 麻烦不断的 SAP 实施

鉴于当今 ERP 系统的复杂性，所有 ERP 厂商都曾遇到过一些问题，但 SAP 实施的失败已经到了惊人的地步。一些企业已经蒙受了收入损失，失去了客户，甚至已经破产，这都是由 SAP 造成的。下面是一些最新的例子：

- 美国宇航局把无法解释 5650 亿美元的去向归咎于其麻烦不断的 SAP 实施。
- 美国固特异公司称，由于其 SAP 实施所引起的问题它将不得不对将近 5 年的财务结果重新编制报表。
- 美国阿道夫库尔斯公司股票下跌在某种程度上是因为其 SAP 实施所引起的分销问题。分销商指出，它们必须超量订购库存才能避免脱销情况的发生。

SAP 的复杂架构和僵化的功能规程导致其实施耗时长、成本高。尽管已投入了数百万美元，许多客户还是终止了其 SAP 实施，事实充分证明了部署 SAP 应用系统的难度。

## Oracle 外包服务加快实施速度，并削减 IT 成本

“由 Oracle 托管并维护着我们的应用系统，因此我们的成本正在大幅降低。我们完全可以使事务和用户数量翻一番，同时还不会影响我们受托管的 Oracle 系统。此外，我们能以小时、天、周为单位来监控我们的费用和库存事务，而不是以月为单位，如果是那样，数据就会变得过于陈旧而无法使用。”

——Paradigm 无线系统公司副总裁、首席信息官兼公司审计官 Steve Yasbek

为了减少软件实施和维护带来的麻烦并使客户能够将精力集中于核心业务上，Oracle 提供了一组服务，使企业能够将 Oracle 软件（以及为软件和硬件提供支持）的管理和维护工作移交给 Oracle，而不是自己处理这些任务。Oracle 提供两类主要的外包服务：电子商务套件外包和技术外包。这两类服务都包括对 Oracle 软件的全面管理和维护，以及教育培训、支持和托管。

外包其 Oracle 应用系统的公司可以获得以下好处：

- 节省 50% 或更多的 IT 维护成本。
- 享受质量更好和速度更快（都提高 50%）的服务。
- 集中精力抓最紧要的业务，并让 Oracle 专家来进行软件维护。
- 依靠每周 7 天、每天 24 小时安全可靠的服务来降低风险。

为了进一步加快实施，Oracle 顾问咨询部提供 FastForward Flows——具有固定时间段和固定范围、基于流程的快速实施计划。

## 面向企业的应用系统

SAP 的复杂架构及对多组件子系统的依赖性使其灵活性与 Oracle 电子商务套件相比先天不足。想使 SAP 应用系统适应其自己的业务流程或与其他系统集成在一起的企业，必然要面对内容繁多的定制项目和费用高昂的实施预算。

### Oracle 应用系统百分之百基于互联网

Oracle 电子商务套件是完全作为一个真正基于互联网的应用系统套件而设计的。所有 Oracle 应用系统都可通过互联网和一个简单的 Web 浏览器来访问。Oracle 基于 Web 的客户端具有非常卓越的性能，并因其易于使用和良好的设计而广受好评。

与此相反，SAP 基于 Web 的客户端——SAP GUI for HTML，则具有严重的性能和易用性问题，因此将它部署在生产环境中的 SAP 客户也相对较少。大多数客户仍然在使用古老的 SAP 客户机/服务器界面，而有些客户甚至还开发了自己的用户界面。

### 要配置，不要定制

客户可以对 Oracle 电子商务套件应用系统进行配置，以便与公司的业务流程保持一致——而不必定制或改变应用系统代码。若只进行配置而不进行定制，则可缩短实施时间，并按业务要求量身定制系统。Oracle 提供了许多重要功能部件，如弹性字段、文件夹和一个 HTML 定制框架——以及功能强大的设置引擎和一个工作流工具——来支持客户对其应用系统进行配置。许多大客户（如维萨国际和浦项制铁）都已成功地使用了 Oracle 电子商务套件，且将定制工作降到了最低限度。

SAP 应用系统提供了许多设置参数，但这并没有使系统配置或配置变更变得轻松。事实上，SAP 的表格驱动的方法已经过时，并且很难掌握。SAP 项目实施周期长以及客户修改业务流程非常困难都是由这种方法造成的。

相比之下，Oracle 电子商务套件在其所有主要的业务流程中都支持工作流，如采购到支付、订单到现金和产品设计。客户可以利用一个简单的拖放界面来扩展工作流程，从而实现系统的轻松定制，以满足他们的需要。尽管 SAP 提供了工作流技术，但 SAP 产品中支持工作流的业务流程比较少。

## 开放标准支持与其他系统的集成

Oracle 开放的体系结构和单一数据模型使得应用系统可以作为单独的模块、业务流或者完整的集成套件来进行部署。显然，当客户用 Oracle 电子商务套件来简化其所有业务流程时，自然会产生更多好处，而渐进式部署同样可以带来可观的效益。Oracle 集成的体系结构始终坚持模块化方针，以便客户能够独立升级不同的功能领域。

想在异类环境中使用 Oracle 电子商务套件的客户不仅可以依靠 Oracle 基于标准的方法来访问数据模型，还可以解决与其全球业务有关的问题。Oracle 电子商务套件为客户提供基于标准的方法来实现与 Oracle 应用系统的集成。这种集成以 Oracle 应用服务器为基础，提供了多层次和多集成点的集成选择。例如，企业可以连接到第三方打包的应用系统如 SAP、原有系统如大型机、B2B 协作标准和 Web 服务等。Oracle 的 API 直接部署在数据库服务器中，并且可以从能够连接到关系数据库的任何系统访问，因此实际上可以支持任何集成技术。

德利多富就是一个有力的证据，它是一家领先的零售与银行业 IT 产品和解决方案供应商。该公司曾需要实施新的呼叫中心软件，并将它与其现有的 SAP 系统集成。

SAP 客户的大部分集成主要还必须依赖于专有的商业应用编程接口 (BAPI)。尽管成百上千的合作伙伴在使用这些接口，但有些重要的业务对象还是没有提供，且大多数 BAPI 的功能都相当有限。(例如，没有用于创建某一新员工的 BAPI。) 由于这些功能限制，许多客户不得不去复制 BAPI，然后再对它们进行扩展，以满足需要。

此外，BAPI 是用 ABAP 写成的，而 ABAP 也是一项 SAP 专有技术。SAP 提供“连接器”，使应用程序能够通过一组特定技术，如 MicrosoftCOM 或 Java，来调用 BAPI。如果某一第三方产品或原有系统不是基于这些技术，该 BAPI 则不能使用——集成只能通过一个又慢又笨的批处理接口来进行。

SAP 不是通过重写应用系统来支持互联网访问和集成，而是通过与为其提供 SAP 业务连接器的 webMethods 的合作伙伴关系来谋求对 XML 的支持的，这种方法不是最好的。业务连接器使基于 XML 的文档能够与 SAP 软件集成在一起；不过，SAP 的架构基础仍是基于其 2000 多个 BAPI 和应用联接实现 (ALE) 技术的。业务连接器位于该架构基础之上，它将 XML 内容映射到 BAPI 中。与使用纯粹的 XML 相比，使用 BAPI 会使总体性能有所降低。SAP 最近关于 Web 服务的 NetWeaver 通告描述了那些尚不成熟，假以时日才能达到可靠的功能。

“有了 Oracle9i 应用服务器全面的集成特性，我们就能够将集成时间和集成成本削减 30%。”

——德利多富公司服务部高级副总裁 斯蒂芬·奥尔巴克

## 获得可考量的结果

Gartner 报告称，截至 2003 年 11 月，超过 82% 的 Oracle 用户都已使用 Oracle 电子商务套件 11i。

Oracle 电子商务套件应用系统取得了有证可查的结果。例如：

- 惠普第一年节省了 2 千万美元的 IT 成本。
- 美国电力转换公司将库存降低了 56%。
- 韩国浦项制铁，世界最大的钢铁企业，预计每年可节省 1.2 亿美元。在投入使用不到两个月的时间里，该公司已将预算时间从 110 天缩减至 30 天，将月底关帐时间从 6 天缩减至 1 天，将标准成本核算时间从 15 天缩减至 3 天。
- 施乐的内部回报率已超过 400%，并且预计每年将节省 1 千万美元。

欲了解更多的客户资料和有证可查的结果，请访问 <http://www.oracle.com/customers/>。

## 结论

企业在应用软件上可能要花费数百万美元，而且可能仍然没有获得盈利所需的信息。有效的信息管理可为企业提供可见性和指标，帮助客户了解每个业务部门的情况，这样他们就能及时地作出更科学的决策。Oracle 认为，加快原始数据向具有实际指导作用的信息的转换，对企业的盈利能力会产生直接而积极的影响。

客户选择 Oracle 电子商务套件应用系统而不选择 SAP，可以获得如下回报：

- 以更低成本获得更好的信息，包括每日显示关键绩效指标的  
日常商务智能
- 更低的应用系统和体系结构复杂性，以及由此带来的更低的  
成本和更轻松的部署
- 更快速的实施和灵活的外包方案所带来的快速投资回报
- 可通过一个简单的浏览器在全球范围内访问的真正基于互  
联网的应用系统
- 可轻松配置从而与企业业务流程保持一致的应用系统
- 支持与其他原有应用系统和第三方应用系统集成的开放的  
体系结构和标准

选择 Oracle 还是 SAP？差别显而易见。



Oracle 与 SAP 的对比：是什么使 Oracle 脱颖而出？

2004 年 5 月

作者：Leeann Myers, Bill Nee

Oracle 公司

全球总部

500 Oracle Parkway

Redwood Shores, CA 94065

U.S.A.

全球咨询：

电话：+1.650.506.7000

传真：+1.650.506.7200

网址：[www.oracle.com](http://www.oracle.com)

Oracle 是 Oracle 公司的一个注册商标。此处引用的各种产品和服务的名字可能是 Oracle 公司的注册商标。所有涉及的其他产品和服务的名字可能是他们各自所有者的商标。

版权©2004 归 Oracle 公司所有。未经允许，不得以任何形式和手段复制和使用。