

Progressive Insurance 迁移到 Oracle Linux 是显而易见的选择

想到消费者保险时，首先浮现在脑海中的是许多可以宣传领先供应商所提供的服务的电视广告。虽然这些广告以幽默的方式描绘了购买保险的理由或巧妙地传达了这些领先提供商的价值主张，但却很少提到在营销宣传背后帮助交付服务的 IT 基础结构的复杂性。

实际上，深度的 IT 投资是保险业发展的动力。这种投资使得保险公司能够为客户提供支持，帮助他们弥补车祸等小型事故以及由火灾或天气造成的毁灭性事故所造成的损失。针对使用 Oracle Linux 的情况，IDC 对行业中的主要保险公司之一 Progressive Casualty Insurance Company（美国前进保险公司，下同）进行了采访。以下部分描述了 Progressive 的故事。

开始使用 LINUX

Progressive 的首席系统工程师（负责开发 IT 战略、充当解决方案架构师角色并利用深厚的技术技能监管部门的员工配备）认为，从六年前的初始部署开始，Linux 已经成为该组织的基础结构的重要组成部分。虽然 Linux 基础结构起初只用于典型的网络边缘工作负载，但随着时间的不断发展，现在开始承担越来越复杂的关键工作负载。它目前已被视为该公司的主力设备。

与许多组织一样，Windows 仍然占据最大的总体用量，大约 5,000 台物理和虚拟服务器在使用 Windows。但与此同时，Linux 则被部署到超过 400 台物理和虚拟服务器中，而该公司使用的 Unix 数量持续减少，如今只剩下 5 台 Unix 服务器。

Progressive 已经摆脱了以前有利于使用领先主流设备的前沿但却具有风险的技术采用方法，其更大的全局目标是继续进行从 Unix 向 Linux 的更大转移，同时深化 Oracle 软件堆栈的使用。

Progressive 的 Unix 到 Linux 迁移几乎完成，其中也包括了一些复杂的迁移。该公司曾经在 Unix 上部署了 Oracle 数据库 10g，但在 Oracle Linux 上重新部署这些数据库时，数据库已升级到 Oracle 11g。这位首席系统工程师指出：“直到二者全部都结束，我们才算完整地做完了这项工作。”

Progressive 拥有两个 Linux 平台，其中一些 Linux 实例在 IBM z/VM 服务器上运行，但大部分实例则在 x86 服务器上运行。如今，公司拥有运行于 VMware 管理程序的 422 个 x86 Linux 实例，其中包括 131 个物理机和 291 个虚拟机。Linux 的虚拟化速度仍然低于 Windows，这是 IDC 在当今行业中发现的普遍情况。此外，还有大约 75 个 Linux 实例由 IBM z/VM 服务器提供支持。大型机是 20 世纪 70 年代保险行业严重依赖大型机的遗留产物 — IDC 发现，大型机仍然是在保险、银行和其他金融服务行业中使用的常见并存平台。

Oracle 企业管理器：显而易见的选择

几年前，在 Progressive 的 Linux 投资正在升温的时候，该公司意识到需要使用与其他平台相同最佳做法来管理其 Linux 服务器，但该公司当时并没有所需的 BMC 管理代表来支持其 Linux 安装。在考虑了多种管理方案后，公司认为正确的方法是将其投资转移到 Oracle 企业管理器，其原因非常简单：该公司用于管理其 Oracle Real Application Clusters (RAC) 安装的工具也可以管理 Linux 基础结构。

“我们拥有在这个产品方面的经验；它配有 Linux 管理订阅，所以它是一个显而易见的选择。我们拥有操作系统、数据库、应用程序、Web 层和相同的管理工具，而且我们还拥有相同的供应商。这是非常强大的优势，”这位首席系统工程师解释说。

像许多其他 Oracle Linux 客户一样，Progressive 开始使用的是红帽企业版 Linux，但后来作出了使用 Oracle Linux 替代其所有 Linux 安装的重要决定。这位首席系统工程师提到，为了实施这个计划，该公司制作了一个 Oracle Linux 映像并开始对其进行测试，特别是在 Oracle 数据库的性能方面进行测试。“当我们加速为 Oracle 11g 部署基础结构时，我们测试了 Oracle 内核和红帽内核。我们发现 Oracle 内核的吞吐量比红帽内核高出 15-20%。”

“当我们加速为 Oracle 11g 部署基础结构时，我们测试了 Oracle 内核和红帽内核。我们发现 Oracle 内核的吞吐量比红帽内核高出 15-20%。 ”

John Dome
Progressive Insurance

Ksplice：改变格局的重要因素

Progressive 首先从 Oracle 的标准级支持订阅开始，这个支持级别与公司以前从红帽购买的支持相同。但是，Ksplice 技术的引入成为在该组织中改变格局的重要因素，该技术可以在不停机的情况下应用 Linux 修补程序。“所以，我们针对我们的开发和生产部署（约占我们的服务器的 78%）申请了高级支持”，这位首席系统工程师说。他指出，在过去花费在 Unix 中的支持服务开支中，只需一部分就可以支付高级支持费用了，从而让这家保险公司整体上实现了净节省。

迁移到 x86 Linux 必然会有一些牺牲。这些牺牲包括系统支持的集成、工程和一站式服务。但正如这位首席系统工程师所表示的那样：“我可以去购买 AIX pSeries，那种集成工作是由 IBM 完成的。在颇具挑战的 x86 Linux 迁移中，您需要承担集成工作。对某些组织来说，这并非微不足道的小事。此外，如果您拥有各种应用程序的混合，可以将它们组合起来，如果这些应用程序的敏感度要求必须使用某种物理服务器、内核等，也可以将它们组合起来。我们正在尝试尽量减少这些工作。”

结论

首席系统工程师将 Progressive 的经验总结如下：“当我开始使用 Linux 时，我就预测它在未来 10 年会具有良好的前景，随着发行版的推出，[Oracle Linux] 已经成为一款更好的工程产品。当您查看应用指南、产品部署方式和验证配置时，您会发现 Oracle 做得非常出色。[此外] Oracle 在验证硬件方面也做得很棒。我们对我们的投资感到非常满意。”当然，任何事物都总会有一些改进的余地，他说：“我曾向 Oracle 提出的一个问题是，能否在大型机上部署 Oracle Linux。”

